Plan de Aprendizaje Remoto

**Material Complementario**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre Estudiante: |  |
| Asignatura: | Ciencias para la ciudadanía / Filosofía |
| Guía: | La reflexión filosófica ante el contagio de enfermedades | Letra  | A |
| Docente(s): | Daniela Valera/Valeska Arias C. |
| Fecha: | 20 de Agosto | Curso: | 3º Medio |

|  |
| --- |
| Aprendizajes esperados que se evaluarán:**Filosofía** OA 1: Describir las características del quehacer filosófico, considerando el problema de su origen y sentido, e identificando algunas de sus grandes preguntas y temas.**Ciencias para la ciudadanía** OA 3: Analizar, a partir de evidencias, situaciones de transmisión de agentes infecciosos a nivel nacional y mundial (como virus de influenza, VIH- sida, hanta, hepatitis B, sarampión, entre otros) y evaluar críticamente posibles medidas de prevención como el uso de vacunas. |

**Filosofía**

|  |
| --- |
| ¿Cuántas respuestas posibles hay y qué caracteriza a una respuesta filosófica? |

Los caminos para plantear respuestas filosóficas son variados; sin embargo, todas las perspectivas tienen algo en común: la sospecha ante los supuestos, propia de la actitud filosófica. Como afirma Diderot: «El escepticismo es el primer paso hacia la verdad» (Pensamientos filosóficos, 1746).

Algunos filósofos han plasmado sus respuestas en tratados técnicos y rigurosos; otros han intentado eliminar del lenguaje filosófico todo concepto ambiguo, utilizando las herramientas de la lógica matemática para proceder filosóficamente, mientras hay quienes eligen el uso de la intuición como guía de la reflexión. A pesar de la diversidad, en las variadas perspectivas se reconocen elementos característicos del saber filosófico:

**a. Mostrar conexiones**: consiste en descubrir parecidos, causas y efectos, y relaciones de dependencia entre varias afirmaciones con el fin de comprender la concepción del mundo en la que se inscriben.

**b. Clarificar conceptos**: implica clasificar, ordenar y matizar para despejar malentendidos y comprender mejor un asunto que inicialmente parecía confuso.

**c. Descubrir supuestos:** significa poner de manifiesto lo que está implícito en las afirmaciones sobre un tema para mostrar sus posibles contradicciones o descubrir implicaciones novedosas.

**d.** **Pensar radicalmente:** consiste en investigar un asunto desde sus raíces y fundamentos.

|  |
| --- |
| ¿Qué se han preguntado los filósofos? |

El surgimiento de la filosofía occidental suele relacionarse con un cambio en la forma de explicar los fenómenos cotidianos: el paso del mito al logos. *Mythos* y *lógos* son expresiones griegas que pueden traducirse como «palabra».

(…) Las preguntas que se hacen los filósofos son preguntas «radicales», pues apuntan «a la raíz» de aquello que ponen en cuestionamiento. El sentido de la vida, la existencia de Dios, la realidad, la naturaleza humana, la libertad, el bien, la belleza, la justicia, entre muchos otros, son temas que han inquietado a los filósofos a lo largo de la historia.

Veamos algunos fragmentos sobre las interrogantes de los filósofos:

|  |
| --- |
| *Puesto que todo conocimiento y toda elección tienden a algún bien, ¿cuál es la meta de la política, o cuál es el bien supremo entre todos los que pueden realizarse? Sobre su nombre, casi todo el mundo está de acuerdo, pues tanto el vulgo como los cultos dicen que es la felicidad, y admiten que vivir bien y obrar bien equivalen a ser feliz. Pero cuando se trata de decir en qué consiste realmente la felicidad, hay diferencias de opinión y no lo explican del mismo modo el vulgo y los sabios.**Aristóteles. Ética a Nicómaco. I, 1095a (siglo IV a. C.)* |

|  |
| --- |
| *Nos hemos percatado de que, si tomamos un objeto cualquiera, de la clase que suponemos conocer por los sentidos, lo que los sentidos nos dicen inmediatamente no es la verdad**acerca del objeto tal como es aparte de nosotros, sino solamente la verdad sobre ciertos datos de los sentidos, que, por lo que podemos juzgar, dependen de las relaciones entre nosotros y el objeto. Así́, lo que vemos y tocamos directamente es simplemente una «apariencia», que creemos ser el signo de una «realidad» que está tras ella. Pero si la realidad no es lo que aparenta, ¿tenemos algún medio de conocer si en efecto existe una realidad? Y en caso afirmativo, ¿tenemos algún medio para descubrir en qué consiste? Tales preguntas son desconcertantes, y es difícil saber si no son ciertas aun las más raras hipótesis. Así́, nuestra mesa familiar, que generalmente solo había despertado en nosotros ideas insignificantes, aparece ahora como un problema lleno de posibilidades sorprendentes. Lo único que sabemos de ella es que no es lo que aparenta.**Russell, B. Los problemas de la filosofía (1912)* |

|  |
| --- |
| *Existe un solo problema filosófico verdaderamente serio: juzgar si la vida merece o no ser vivida.Lo demás, por ejemplo, si el mundo tiene tres dimensiones, si el espíritu tiene nueve o doce categorías, son cuestiones secundarias. Son un juego. Antes hay que responder... Yo nunca he visto morir a un hombre por defender el argumento ontológico. Galileo, a pesar de que había descubierto una verdad importante, abjuró de ella muy fácilmente apenas vio en peligro su vida. En cierto sentido, hizo bien. [...] Pero veo, por el contrario, que muchas personas mueren porque juzgan que la vida no es ya digna de ser vivida. Y, paradójicamente, veo a otros que se hacen matar por ciertas ideas —o ilusiones— que constituyen su razón de vivir (lo que se llama una razón para vivir constituye, al mismo tiempo, una óptima razón para morir). Por tanto, pienso que el sentido de la vida es la cuestión más urgente.**Camus, A. El mito de Sísifo (1942)* |

|  |
| --- |
| ¿Por qué́ nos seguimos preguntando? |

En una u otra circunstancia, los seres humanos nos preguntamos por nosotros mismos y por nuestra vida. Las preguntas sobre el sentido de la vida, el bien y el mal, la muerte y la trascendencia, son grandes cuestiones de la filosofía. Nos afectan y nos interesan hoy, como también suscitaron la atención de los seres humanos de todas las culturas y épocas históricas desde siempre.

La duda, la conciencia de no saber y la necesidad de conocimiento han movido a las personas a filosofar, enfrentadas a los interminables enigmas del universo y de la propia vida.

Revisa el siguiente texto a modo de ejemplo:

|  |
| --- |
| Cada vez según la hondura de la historia de un pueblo está o falta, en su inicio determinante de todo, el poetizar del poeta y el pensar del pensador, la filosofía. Un pueblo histórico sin filosofía es como un águila sin la alta amplitud del luciente éter, en el que sus alas alcanzan el vuelo más puro. La filosofía es algo completamente diferente de la «visión de mundo» y es fundamentalmente distinta de toda «ciencia». La filosofía no puede reemplazar desde sí ni a la visión de mundo ni a la ciencia; pero tampoco puede jamás ser evaluada desde ahí́. Ella no puede medirse sino en su propia esencia, que ya luce ya se oculta. La filosofía tampoco efectúa nada, si nosotros la evaluamos con respecto a si, y para qué, ella nos es inmediatamente útil. Filosofía es más bien, a la inversa, el saber precursor acerca de la esencia de las cosas, que abre nuevas regiones y perspectivas del preguntar, saber de una esencia que constantemente se oculta de nuevo. Precisamente por eso jamás se podrá́ hacer de este saber algo utilizable. Siempre actúa, cuando actúa, solo mediatamente, en tanto que la meditación filosófica provee a todo comportamiento de nuevos horizontes, y a toda decisión, de nuevas normas. Pero la filosofía solo puede tal cosa cuando ella se atreve a su asunto más propio, poner mediante el pensar la meta de toda meditación para la existencia *[Dasein]* del ser humano y erigir así́ en la historia del ser humano un oculto predominio. Por ello tenemos que decir: filosofía es el saber, inmediatamente inútil pero predominante, acerca de la esencia de las cosas. Heidegger, M. *Preguntas fundamentales de la filosofía* (1937-1938)  |